



# F.A.C.A.

## Federación Argentina de Colegios de Abogados

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 24 de Julio de 2024

PRESIDENTE

MARIEL M. TSCHIEDER

Colegio de Abogados de Rafaela

VICEPRESIDENTE 1º

RAUL AGUIRRE SARAVIA

Colegio Público de la Abogacía de la Capital Federal

VICE PRESIDENTE 2º

LUCIANA SOLEDAD SCHERBARTH

Colegio de Abogados de Mar del Plata

VICE PRESIDENTE 3º

FRANCISCO JAVIER PANERO

Colegio de Abogados de San Francisco

SECRETARIA

ELOÍSA RAYA DE VERA

Colegio de Abogados de Moreno - General Rodríguez

PROSECRETARIO 1º

NICOLAS ALBERTO DEMITRIOU

Colegio de Abogados de Comodoro Rivadavia

PROSECRETARIO 2º

JORGELINA MABEL GENGHINI

Colegio de Abogados de Rosario

TESORERO

SERGIO DANIEL AVALLE

Colegio de Abogados de Junín

PROTESORERA

VERONICA MARINA DI POMPO

Colegio de Abogados de Marcos Juárez

VOCALES TITULARES:

GUSTAVO DANIEL DELPOZZI

Colegio de Abogados de San Rafael

PATRICIA ADRIANA ALEGRE

Colegio de Abogados de Villa Mercedes

FRANCISCO JAVIER GIMENEZ

Colegio de Abogados de Río Grande

LAURA MARIA DE LOS ANGELES DUARTE

Colegio de Abogados de Tucumán

ANDREA FABIANA DISPARTE

Colegio de Abogados de Mendoza

ANALIA LAZZATTI

Colegio de Abogados de Bahía Blanca

VOCALES SUPLENTE:

NICOLAS OSCAR DIAZ

Colegio de Abogados de General Roca

PATRICIA GLORIA LEVA

Colegio de Abogados de Mercedes

REVISORES DE CUENTAS

AUGUSTO MAURICIO PAROLA

Colegio de Abogados de Villa María

YANINA ANDREA SANCHEZ

Colegio de Abogados de Bariloche

RAUL EDGARDO FRANCO

Colegio de Abogados del Alto Valle Oeste

Señora Vicepresidenta de la Nación y  
Presidente de la Honorable Cámara de Senadores  
Dra. Victoria Villarruel

S \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ D

De nuestra mayor consideración:

Mariel Margarita Tschieder y Eloisa Raya de Vera en su carácter de Presidenta y Secretaria, respectivamente, de la **FEDERACIÓN ARGENTINA DE COLEGIOS DE ABOGADOS**, con domicilio en Av. de Mayo 651, 2º piso, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires cumplimos en dirigirnos a V.E., a fin de poner en vuestro conocimiento las observaciones que la Mesa Directiva de esta Institución entiende oportuno formular, en relación a la propuesta de designación del abogado **Dr. Ariel Oscar Lijo** como juez de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

### 1. LEGITIMACIÓN PARA REALIZAR ESTA PRESENTACIÓN. OPORTUNIDAD.

La Federación Argentina de Colegios de Abogados es una institución de segundo grado, con más de 100 años de antigüedad, que agrupa a los 83 Colegios de todo el país, que fiscalizan la matrícula de los profesionales de la República Argentina.

Su personería jurídica tramitó ante la Inspección General de Justicia bajo el Nro RL-2022-31442307-APN-DSC IGJ, conforme surge de la documentación pertinente que en fotocopia se adjunta (Estatuto y sus modificaciones inscriptas ante la Inspección General de Justicia).

La representación que se invoca surge del Acta de Asamblea electiva de la Junta de Gobierno de la Federación Argentina de Colegios de Abogados, realizada el pasado 15 de marzo de 2024.

Esta presentación se realiza en los términos de lo dispuesto en el art. 22 bis, art 123 ter y quater del Reglamento de la Cámara de Senadores, que nos faculta a realizar esta presentación y emitir opinión fundada respecto a la propuesta para cubrir la vacante de juez de la Corte Suprema de Justicia de la Nación en relación al **Dr. ARIEL OSCAR LIJO**.



# F.A.C.A.

## Federación Argentina de Colegios de Abogados

**PRESIDENTE**

**MARIEL M. TSCHIEDER**  
Colegio de Abogados de Rafaela

**VICEPRESIDENTE 1º**

**RAUL AGUIRRE SARAVIA**

Colegio Público de la Abogacía de la Capital Federal

**VICE PRESIDENTE 2º**

**LUCIANA SOLEDAD SCHERBARTH**  
Colegio de Abogados de Mar del Plata

**VICE PRESIDENTE 3º**

**FRANCISCO JAVIER PANERO**

Colegio de Abogados de San Francisco

**SECRETARIA**

**ELOÍSA RAYA DE VERA**

Colegio de Abogados de Moreno - General Rodríguez

**PROSECRETARIO 1º**

**NICOLAS ALBERTO DEMITRIOU**

Colegio de Abogados de Comodoro Rivadavia

**PROSECRETARIO 2º**

**JORGELINA MABEL GENGHINI**

Colegio de Abogados de Rosario

**TESORERO**

**SERGIO DANIEL AVALLE**

Colegio de Abogados de Junín

**PROFESORA**

**VERONICA MARINA DI POMPO**

Colegio de Abogados de Marcos Juárez

**VOCALES TITULARES:**

**GUSTAVO DANIEL DELPOZZI**

Colegio de Abogados de San Rafael

**PATRICIA ADRIANA ALEGRE**

Colegio de Abogados de Villa Mercedes

**FRANCISCO JAVIER GIMENEZ**

Colegio de Abogados de Río Grande

**LAURA MARIA DE LOS ANGELES DUARTE**

Colegio de Abogados de Tucumán

**ANDREA FABIANA DISPARTE**

Colegio de Abogados de Mendoza

**ANALIA LAZZATTI**

Colegio de Abogados de Bahía Blanca

**VOCALES SUPLENTE:**

**NICOLAS OSCAR DIAZ**

Colegio de Abogados de General Roca

**PATRICIA GLORIA LEVA**

Colegio de Abogados de Mercedes

**REVISORES DE CUENTAS**

**AUGUSTO MAURICIO PAROLA**

Colegio de Abogados de Villa María

**YANINA ANDREA SANCHEZ**

Colegio de Abogados de Bariloche

**RAUL EDGARDO FRANCO**

Colegio de Abogados del Alto Valle Oeste

## **2. OBSERVACIONES QUE SE PONEN A CONSIDERACIÓN DE LA SRA. VICEPRESIDENTE DE LA NACIÓN Y PRESIDENTE DEL SENADO Y SUS FUNDAMENTOS.**

### **2.1. RESPECTO DEL ACTO INSTITUCIONAL QUE SUPONE EL NOMBRAMIENTO DE UN JUEZ DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACIÓN:**

En primer lugar, cabe señalar que el Presidente de la Nación reglamentó la facultad que le asiste de nombrar a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia de la Nación prevista en el art. 99, inc. 4º de la Constitución Nacional.

Lo hizo a través del dictado del decreto N° 222/03, publicado en el Boletín Oficial el 20/06/03.

Su Artículo 1º determina: “... *Adoptase para el ejercicio de la facultad que el inciso 4 de la Constitución nacional Argentina le confiere al Presidente de la nación para el nombramiento de los magistrados de la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION el procedimiento establecido en el presente*”.

Le hacemos saber que, teniendo en cuenta lo dispuesto por el art. 9 del mismo cuerpo legal, hemos procedido a impugnar la candidatura del Juez Ariel Lijo dentro del plazo de ley y por ante el Ministerio de Justicia de la Nación en fecha 3 de mayo de 2024 conforme procedimiento establecido en el decreto supra citado.

Siendo que, el Sr. Presidente de la Nación dispuso la elevación del pliego del Dr. Ariel Lijo al Honorable Senado de la Nación que Ud. preside a los fines de obtener acuerdo para su nombramiento, y siguiendo lo establecido en el Capítulo IV, arts. 22 bis, 123 ter y 123 quater del Reglamento de la Cámara de Senadores, venimos a impugnar la referida postulación por los fundamentos que a continuación se expondrán.

Tanto la Constitución Nacional, como el Decreto del PEN N° 222/03, otorgan y reconocen a la designación de los integrantes del Máximo Tribunal de Justicia como un acto institucional de los Poderes Ejecutivo y Legislativo. En nuestro sistema republicano son muy pocos los actos de mayor trascendencia que el Presidente y la Cámara de Senadores pueden disponer con su sola firma, que se equiparen a la consagración de un magistrado para la Corte Suprema de Justicia de la Nación.



# F.A.C.A.

## Federación Argentina de Colegios de Abogados

### **PRESIDENTE**

**MARIEL M. TSCHIEDER**  
Colegio de Abogados de Rafaela

### **VICEPRESIDENTE 1º**

**RAUL AGUIRRE SARAVIA**  
Colegio Público de la Abogacía de la Capital Federal

### **VICE PRESIDENTE 2º**

**LUCIANA SOLEDAD SCHERBARTH**  
Colegio de Abogados de Mar del Plata

### **VICE PRESIDENTE 3º**

**FRANCISCO JAVIER PANERO**  
Colegio de Abogados de San Francisco

### **SECRETARIA**

**ELOÍSA RAYA DE VERA**  
Colegio de Abogados de Moreno - General Rodríguez

### **PROSECRETARIO 1º**

**NICOLAS ALBERTO DEMITRIOU**  
Colegio de Abogados de Comodoro Rivadavia

### **PROSECRETARIO 2º**

**JORGINA MABEL GENGHINI**  
Colegio de Abogados de Rosario

### **TESORERO**

**SERGIO DANIEL AVALLE**  
Colegio de Abogados de Junín

### **PROFESORA**

**VERONICA MARINA DI POMPO**  
Colegio de Abogados de Marcos Juárez

### **VOCALES TITULARES:**

**GUSTAVO DANIEL DELPOZZI**  
Colegio de Abogados de San Rafael

**PATRICIA ADRIANA ALEGRE**  
Colegio de Abogados de Villa Mercedes

**FRANCISCO JAVIER GIMENEZ**  
Colegio de Abogados de Río Grande

**LAURA MARIA DE LOS ANGELES DUARTE**  
Colegio de Abogados de Tucumán

**ANDREA FABIANA DISPARTE**  
Colegio de Abogados de Mendoza

**ANALIA LAZZATTI**  
Colegio de Abogados de Bahía Blanca

**VOCALES SUPLENTE:**  
**NICOLAS OSCAR DIAZ**  
Colegio de Abogados de General Roca

**PATRICIA GLORIA LEVA**  
Colegio de Abogados de Mercedes

**REVISORES DE CUENTAS**  
**AUGUSTO MAURICIO PAROLA**  
Colegio de Abogados de Villa María

**YANINA ANDREA SANCHEZ**  
Colegio de Abogados de Bariloche

**RAUL EDGARDO FRANCO**  
Colegio de Abogados del Alto Valle Oeste

El tratadista Miguel Marienhoff realizó una distinción entre el acto político y el acto institucional. Así definió a este último como aquél que no sólo se refiere al funcionamiento normal del Estado, como ocurre con el acto político o de gobierno, sino que tiene una mayor trascendencia, pues se vincula a la propia organización y subsistencia de dicho Estado<sup>1</sup>.

En esa categoría de actos "institucionales", la doctrina especializada ha incluido el nombramiento de los magistrados de la Corte Suprema de Justicia de la Nación<sup>2</sup>; que conforme lo establecido en el art. 99, inc. 4º, de la Constitución Nacional, es una atribución del Presidente de la Nación que requiere el acuerdo del Senado, siendo necesario contar para ello con una mayoría calificada de dos tercios de sus miembros presentes, obtenida en sesión pública convocada a tal efecto.

La designación de un juez de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, es a todas luces, una cuestión de gran relevancia institucional para la República. A punto tal, que no contemplar el contexto institucional en curso, tal el caso de la elección de autoridades nacionales y federales, que compromete a la forma republicana, federal y representativa de gobierno, tanto en el ámbito del Poder Ejecutivo y las ya consolidadas en el Poder Legislativo, produce la violación de una regla constitucional específicamente establecida, además de afectar la competencia propia de otros poderes de igual rango.

Por ello es muy importante definir los requisitos, el perfil, sus aptitudes, su conducta previa y las exigencias de la sociedad sobre los jueces y el Poder Judicial para garantizar la eficiencia y calidad del servicio de justicia. Allí se resalta desde la independencia hasta sus comportamientos personales y las idoneidades técnico- jurídica, ética y moral.

Así se ha dicho, las competencias generales son básicamente los conocimientos, habilidades y actitudes relacionadas con brindar un adecuado servicio de justicia, esto es, establecer el cuadro de situación, plantear objetivos posibles (de corto, mediano y largo plazo) y evaluar los diferentes medios para obtener resultados con celeridad y calidad

Con respecto a la conducta ética y moral, son las características del comportamiento de cada persona. Se integran con la flexibilidad, esto es, la capacidad para adaptarse a situaciones y personas, la iniciativa, el liderazgo (habilidad para dirigir el equipo de trabajo), la comunicación, la credibilidad técnica, el

<sup>1</sup> Marienhoff, Miguel, Tratado de Derecho Administrativo, Buenos Aires, Abeledo - Perrot, 1993, t. II, pág. 765.

<sup>2</sup> Cassagne, Juan Carlos, Derecho Administrativo, Abeledo - Perrot, 1994, t. II, pág. 73; Bianchi, Alberto B., Control de Constitucionalidad, Buenos Aires, Ábaco, t. II, pág. 194, 2002; Gelli, María A., Constitución de la Nación Argentina, pág. 710, Buenos Aires, La Ley 2003; entre otros



# F.A.C.A.

## Federación Argentina de Colegios de Abogados

### **PRESIDENTE**

**MARIEL M. TSCHIEDER**  
Colegio de Abogados de Rafaela

### **VICEPRESIDENTE 1º**

**RAUL AGUIRRE SARAVIA**  
Colegio Público de la Abogacía de la Capital Federal

### **VICE PRESIDENTE 2º**

**LUCIANA SOLEDAD SCHERBARTH**  
Colegio de Abogados de Mar del Plata

### **VICE PRESIDENTE 3º**

**FRANCISCO JAVIER PANERO**  
Colegio de Abogados de San Francisco

### **SECRETARIA**

**ELOÍSA RAYA DE VERA**  
Colegio de Abogados de Moreno - General Rodríguez

### **PROSECRETARIO 1º**

**NICOLAS ALBERTO DEMITRIOU**  
Colegio de Abogados de Comodoro Rivadavia

### **PROSECRETARIO 2º**

**JORGELINA MABEL GENGHINI**  
Colegio de Abogados de Rosario

### **TESORERO**

**SERGIO DANIEL AVALLE**  
Colegio de Abogados de Junín

### **PROTESORERA**

**VERONICA MARINA DI POMPO**  
Colegio de Abogados de Marcos Juárez

### **VOCALES TITULARES:**

**GUSTAVO DANIEL DELPOZZI**  
Colegio de Abogados de San Rafael

**PATRICIA ADRIANA ALEGRE**  
Colegio de Abogados de Villa Mercedes

**FRANCISCO JAVIER GIMENEZ**  
Colegio de Abogados de Río Grande

**LAURA MARIA DE LOS ANGELES DUARTE**  
Colegio de Abogados de Tucumán

**ANDREA FABIANA DISPARTE**  
Colegio de Abogados de Mendoza

**ANALIA LAZZATTI**  
Colegio de Abogados de Bahía Blanca

### **VOCALES SUPLENTE:**

**NICOLAS OSCAR DIAZ**  
Colegio de Abogados de General Roca

**PATRICIA GLORIA LEVA**  
Colegio de Abogados de Mercedes

**REVISORES DE CUENTAS**  
**AUGUSTO MAURICIO PAROLA**  
Colegio de Abogados de Villa María

**YANINA ANDREA SANCHEZ**  
Colegio de Abogados de Bariloche

**RAUL EDGARDO FRANCO**  
Colegio de Abogados del Alto Valle Oeste

dinamismo (adaptación antes distintas situaciones), el autocontrol (capacidad para dominar emociones y evitar reacciones), la empatía (percibir las vivencias de los demás) y la integridad (actuar con rectitud, probidad y honestidad).

Asimismo, es muy importante la independencia de criterio y su autonomía, el contacto con la realidad, el interés por lo social y la falta de militancia o simpatía por algún partido político. Estos aspectos le darán al magistrado, en este caso a un Ministro del Superior Tribunal de Justicia de la Nación, la independencia que exige la división de poderes en una República. Ver al respecto: El juez del ser y del deber ser. Una mirada sobre el perfil de los jueces del futuro. Julio Armando Grisolia. La Ley, Año LXXXVII N° 53, Tomo Ley 2023-B, Diario La Ley, viernes 17 de marzo de 2023, pags. 3 y 4.

En países con diseño constitucional similar al de la República Argentina, suele ponerse el foco como posibles candidatos en magistrados que integran tribunales de alta jerarquía, como puede ser el ejemplo de miembros de superiores tribunales provinciales o cámaras federales de apelación dada su experiencia en el recurso extraordinario federal. Se trata de una materia decisiva para advertir objetivamente si el candidato reúne las condiciones técnicas para encontrarse habilitado e integrar el Superior Tribunal de Justicia.

En el caso de la propuesta del Juez Federal Penal de Primera Instancia Ariel Oscar Lijo para integrar la Corte Suprema de Justicia además ya se ha desatado una gran oposición, reparo y dudas en todos los sectores vinculados al Poder Judicial, a excepción de la Justicia Federal Penal. Sin entrar en mayores detalles, se advierte que su posible nombramiento, genera resistencia y falta de confianza en la sociedad por la forma en que se ha comportado como juez de Primera Instancia, existiendo sospechas de enriquecimiento, y demoras injustificadas en muchas causas políticamente sensibles.

Además de esta desconfianza, la falta de antecedentes académicos suficientes, son razones por las cuales el Dr. Ariel Lijo no es un candidato razonable para el Superior Tribunal de Justicia de la Nación.

Por otra parte, el Dr. Ariel Lijo es penalista y dicha materia no es propia de la Corte Suprema de Justicia, cuya función principal es asegurar el cumplimiento de la Constitución y no la competencia ordinaria. La materia penal es propia de las jurisdicciones locales y en un porcentaje muy limitado, ha dictado sentencias en asuntos vinculados a lo criminal, cuando se violaron garantías constitucionales.



# F.A.C.A.

## Federación Argentina de Colegios de Abogados

PRESIDENTE

MARIEL M. TSCHIEDER

Colegio de Abogados de Rafaela

VICEPRESIDENTE 1º

RAUL AGUIRRE SARAVIA

Colegio Público de la Abogacía de la Capital Federal

VICE PRESIDENTE 2º

LUCIANA SOLEDAD SCHERBARTH

Colegio de Abogados de Mar del Plata

VICE PRESIDENTE 3º

FRANCISCO JAVIER PANERO

Colegio de Abogados de San Francisco

SECRETARIA

ELOÍSA RAYA DE VERA

Colegio de Abogados de Moreno - General Rodríguez

PROSECRETARIO 1º

NICOLAS ALBERTO DEMITRIOU

Colegio de Abogados de Comodoro Rivadavia

PROSECRETARIO 2º

JORGELINA MABEL GENGHINI

Colegio de Abogados de Rosario

TESORERO

SERGIO DANIEL AVALLE

Colegio de Abogados de Junín

PROFESORA

VERONICA MARINA DI POMPO

Colegio de Abogados de Marcos Juárez

VOCALES TITULARES:

GUSTAVO DANIEL DELPOZZI

Colegio de Abogados de San Rafael

PATRICIA ADRIANA ALEGRE

Colegio de Abogados de Villa Mercedes

FRANCISCO JAVIER GIMENEZ

Colegio de Abogados de Río Grande

LAURA MARIA DE LOS ANGELES DUARTE

Colegio de Abogados de Tucumán

ANDREA FABIANA DISPARTE

Colegio de Abogados de Mendoza

ANALIA LAZZATTI

Colegio de Abogados de Bahía Blanca

VOCALES SUPLENTE:

NICOLAS OSCAR DIAZ

Colegio de Abogados de General Roca

PATRICIA GLORIA LEVA

Colegio de Abogados de Mercedes

REVISORES DE CUENTAS

AUGUSTO MAURICIO PAROLA

Colegio de Abogados de Villa María

YANINA ANDREA SANCHEZ

Colegio de Abogados de Bariloche

RAUL EDGARDO FRANCO

Colegio de Abogados del Alto Valle Oeste

Tampoco posee experiencia en la actividad privada, antecedentes que ayudan a oxigenar la judicatura, con abogados especializados en actividades concretas y alejados de los vicios burocráticos que inevitablemente salpican al Estado y a la Justicia.

### **2.2. POR INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES INTERNACIONALES CONTRAIDAS POR EL ESTADO ARGENTINO EN MATERIA DE IGUALDAD REAL DE OPORTUNIDADES DE LAS MUJERES Y ARTICULO 3 DECRETO 222/2003 (modificado por Decreto N°267/24).**

Entendemos que, para cubrir la vacante dejada por la Dra. Elena Highton de Nolasco, lo razonable y acorde con los estándares vigentes hubiera sido proponer a una mujer de las tantas juristas sólidas e intachables con las que cuenta nuestro país en el ejercicio profesional de la abogacía o de un tribunal federal.

La postulación de dos candidatos varones resulta improcedente en razón de contravenir los mandatos constitucionales, convencionales y reglamentarios de nuestro país que garantizan la igualdad entre éstos y las mujeres. La postulación elevada por el Sr. Presidente de la Nación ignora la evolución del derecho humano de igualdad en el ordenamiento jurídico argentino que tuvo su máxima expresión en la elevación a rango de jerarquía constitucional de la CEDAW, hito del cual este año conmemoramos treinta años.

Partimos de la base de la igualdad entre ambos y que ésta resulta una cuestión de derechos humanos y es condición indispensable para la consolidación democrática, el desarrollo económico y la paz social. Nótese que la postulación esgrimida por el Sr. Presidente de la Nación de un candidato hombre, se sostiene como si la larga lucha de la mujer por la igualdad jamás hubiese existido.

En este sentido es menester mencionar los compromisos internacionales asumidos por el Estado Argentino en materia de derechos humanos, en consonancia con los estándares recogidos a nivel nacional por el Decreto 222/2003 para la conformación del Tribunal Superior de Justicia de nuestro país, máxime que la modificación del Decreto 267 de hace un mes no modificó este requisito.



# F.A.C.A.

## Federación Argentina de Colegios de Abogados

### **PRESIDENTE**

**MARIEL M. TSCHIEDER**  
Colegio de Abogados de Rafaela

### **VICEPRESIDENTE 1º**

**RAUL AGUIRRE SARAVIA**  
Colegio Público de la Abogacía de la Capital Federal

### **VICE PRESIDENTE 2º**

**LUCIANA SOLEDAD SCHERBARTH**  
Colegio de Abogados de Mar del Plata

### **VICE PRESIDENTE 3º**

**FRANCISCO JAVIER PANERO**  
Colegio de Abogados de San Francisco

### **SECRETARIA**

**ELOÍSA RAYA DE VERA**  
Colegio de Abogados de Moreno - General Rodríguez

### **PROSECRETARIO 1º**

**NICOLAS ALBERTO DEMITRIOU**  
Colegio de Abogados de Comodoro Rivadavia

### **PROSECRETARIO 2º**

**JORGELINA MABEL GENGHINI**  
Colegio de Abogados de Rosario

### **TESORERO**

**SERGIO DANIEL AVALLE**  
Colegio de Abogados de Junín

### **PROFESORERA**

**VERONICA MARINA DI POMPO**  
Colegio de Abogados de Marcos Juárez

### **VOCALES TITULARES:**

**GUSTAVO DANIEL DELPOZZI**  
Colegio de Abogados de San Rafael

**PATRICIA ADRIANA ALEGRE**  
Colegio de Abogados de Villa Mercedes

**FRANCISCO JAVIER GIMENEZ**  
Colegio de Abogados de Río Grande

**LAURA MARIA DE LOS ANGELES DUARTE**  
Colegio de Abogados de Tucumán

**ANDREA FABIANA DISPARTE**  
Colegio de Abogados de Mendoza

**ANALIA LAZZATTI**  
Colegio de Abogados de Bahía Blanca

### **VOCALES SUPLENTE:**

**NICOLAS OSCAR DIAZ**  
Colegio de Abogados de General Roca

**PATRICIA GLORIA LEVA**  
Colegio de Abogados de Mercedes

**REVISORES DE CUENTAS**  
**AUGUSTO MAURICIO PAROLA**  
Colegio de Abogados de Villa María

**YANINA ANDREA SANCHEZ**  
Colegio de Abogados de Bariloche

**RAUL EDGARDO FRANCO**  
Colegio de Abogados del Alto Valle Oeste

Desde la recuperación de las instituciones democráticas, la Argentina no sólo ha ratificado los principales tratados de derechos humanos en el plano internacional y regional, sino que además ha sancionado cantidad de leyes nacionales para la protección de los derechos de las mujeres. Sin embargo, existe una importante brecha entre el derecho formal y su aplicación.

En rigor, podríamos decir que no ha sido aprovechada la potencialidad del derecho internacional de los derechos humanos para mejorar la efectiva vigencia de los derechos de las mujeres en nuestro país y en particular como es el caso que nos ocupa, para garantizar igualdad real de oportunidades entre varones y mujeres para integrar la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

Debemos destacar, y no porque ambas firmantes seamos mujeres, que la postulación debería realizarse desde una mirada integral sobre nuestra participación en cargos públicos. En este sentido, la evolución del derecho internacional de los derechos humanos hacia el reconocimiento de los derechos de las mujeres ha sido notable en las últimas dos décadas. Luego de la aprobación de la Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW, por sus siglas en inglés) por parte de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en la Conferencia de Viena sobre Derechos Humanos (1993) se reconoció que los derechos de las mujeres son derechos humanos.

En relación a la ocupación de cargos públicos, en 1991 con la reforma del Código Nacional Electoral a partir de la sanción de la Ley 24.012, conocida como la "Ley de Cupo", la Argentina se convirtió en el primer país de América Latina en aplicar por ley un sistema de cuotas para garantizar la participación de las mujeres en el Congreso Nacional. Esa norma y su decreto reglamentario fijaron en el 30% la proporción mínima de mujeres que deben ser incorporadas en las listas de candidatos a cargos electivos de diputados, senadores y constituyentes nacionales. Además, se establecen pautas rígidas sobre la ubicación de las candidatas en las listas, con el objetivo de incrementar sus posibilidades de ser electas.

La consagración constitucional de la igualdad real de oportunidades entre varones y mujeres para el acceso a cargos electivos y partidarios –que deben garantizarse por acciones positivas en la regulación de los partidos políticos y en el régimen electoral (Constitución Nacional reformada en 1994, Artículo 37) – no es un dato menor.



# F.A.C.A.

## Federación Argentina de Colegios de Abogados

### PRESIDENTE

MARIEL M. TSCHIEDER  
Colegio de Abogados de Rafaela

### VICEPRESIDENTE 1º

RAUL AGUIRRE SARAVIA  
Colegio Público de la Abogacía de la Capital Federal

### VICE PRESIDENTE 2º

LUCIANA SOLEDAD SCHERBARTH  
Colegio de Abogados de Mar del Plata

### VICE PRESIDENTE 3º

FRANCISCO JAVIER PANERO  
Colegio de Abogados de San Francisco

### SECRETARIA

ELOÍSA RAYA DE VERA  
Colegio de Abogados de Moreno - General Rodríguez

### PROSECRETARIO 1º

NICOLAS ALBERTO DEMITRIOU  
Colegio de Abogados de Comodoro Rivadavia

### PROSECRETARIO 2º

JORGELINA MABEL GENGHINI  
Colegio de Abogados de Rosario

### TESORERO

SERGIO DANIEL AVALLE  
Colegio de Abogados de Junín

### PROTESORERA

VERONICA MARINA DI POMPO  
Colegio de Abogados de Marcos Juárez

### VOCALES TITULARES:

GUSTAVO DANIEL DELPOZZI  
Colegio de Abogados de San Rafael

### PATRICIA ADRIANA ALEGRE

Colegio de Abogados de Villa Mercedes

### FRANCISCO JAVIER GIMENEZ

Colegio de Abogados de Río Grande

### LAURA MARIA DE LOS ANGELES DUARTE

Colegio de Abogados de Tucumán

### ANDREA FABIANA DISPARTE

Colegio de Abogados de Mendoza

### ANALIA LAZZATTI

Colegio de Abogados de Bahía Blanca

### VOCALES SUPLENTE:

NICOLAS OSCAR DIAZ  
Colegio de Abogados de General Roca

### PATRICIA GLORIA LEVA

Colegio de Abogados de Mercedes

### REVISORES DE CUENTAS

AUGUSTO MAURICIO PAROLA  
Colegio de Abogados de Villa María

### YANINA ANDREA SANCHEZ

Colegio de Abogados de Bariloche

### RAUL EDGARDO FRANCO

Colegio de Abogados del Alto Valle Oeste

En el ámbito judicial, la representación de las mujeres para ocupar cargos en la magistratura se ve complementada -a diferencia de otros cargos públicos-, por un requisito de formación excluyente: ser abogado o abogada. Y en esta línea sostenemos que en nuestro país existen mujeres que ejercen su profesión o son magistradas con trayectoria y altamente capacitadas para ejercer la honrosa tarea en la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

Que nuestro máximo tribunal sea integrado por mujeres respondería al propio mandato previsto en el Artículo 37 de la Constitución Nacional como lo es garantizar *“la igualdad real de oportunidades entre varones y mujeres”* (la cursiva y el entrecorillado nos pertenecen).

Resultan además concordantes con el espíritu de promoción de la igualdad real de oportunidades las previsiones del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales, y Convención Americana de Derechos Humanos.

Sostenemos que las postulaciones de dos varones resultan improcedentes en cuanto a que no sólo contravienen nuestro orden constitucional, la normativa internacional y compromisos asumidos por el Estado Argentino sino que también resultan contrarias al Decreto 222/2003 (modificado por Decreto N°267/24).

En su Artículo 3º el Decreto 222/2003 (modificado por Decreto N°267/24) dispone que: *“al momento de la consideración de cada propuesta, se tenga presente, en la medida de lo posible, la composición general de la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION para posibilitar que la inclusión de nuevos miembros permita reflejar las diversidades de género, especialidad y procedencia regional en el marco del ideal de representación de un país federal.”* (la cursiva y el entrecorillado nos pertenecen). A todas luces las postulaciones contravienen lo dispuesto en el mencionado Artículo en materia de igualdad real de oportunidades, pues:

1) No se ha tenido presente que en la composición actual de la Corte Suprema de Justicia de la Nación no existen mujeres que la integren.

2) La postulación no refleja la diversidad de género al tratarse de dos varones y por ende excluyendo la posibilidad de ocupar la vacante a mujeres, como ya existió cuando integraron el Tribunal Elena Highton de Nolasco y Carmen Argibay Molina.



# F.A.C.A.

## Federación Argentina de Colegios de Abogados

**PRESIDENTE**

**MARIEL M. TSCHIEDER**  
Colegio de Abogados de Rafaela

**VICEPRESIDENTE 1º**

**RAUL AGUIRRE SARAVIA**  
Colegio Público de la Abogacía de la Capital Federal

**VICE PRESIDENTE 2º**

**LUCIANA SOLEDAD SCHERBARTH**  
Colegio de Abogados de Mar del Plata

**VICE PRESIDENTE 3º**

**FRANCISCO JAVIER PANERO**  
Colegio de Abogados de San Francisco

**SECRETARIA**

**ELOÍSA RAYA DE VERA**  
Colegio de Abogados de Moreno - General Rodríguez

**PROSECRETARIO 1º**

**NICOLAS ALBERTO DEMITRIOU**  
Colegio de Abogados de Comodoro Rivadavia

**PROSECRETARIO 2º**

**JORGELINA MABEL GENGHINI**  
Colegio de Abogados de Rosario

**TESORERO**

**SERGIO DANIEL AVALLE**  
Colegio de Abogados de Junín

**PROFESORA**

**VERONICA MARINA DI POMPO**  
Colegio de Abogados de Marcos Juárez

**VOCALES TITULARES:**

**GUSTAVO DANIEL DELPOZZI**  
Colegio de Abogados de San Rafael

**PATRICIA ADRIANA ALEGRE**  
Colegio de Abogados de Villa Mercedes

**FRANCISCO JAVIER GIMENEZ**  
Colegio de Abogados de Río Grande

**LAURA MARIA DE LOS ANGELES DUARTE**  
Colegio de Abogados de Tucumán

**ANDREA FABIANA DISPARTE**  
Colegio de Abogados de Mendoza

**ANALIA LAZZATTI**  
Colegio de Abogados de Bahía Blanca

**VOCALES SUPLENTE:**  
**NICOLAS OSCAR DIAZ**  
Colegio de Abogados de General Roca

**PATRICIA GLORIA LEVA**  
Colegio de Abogados de Mercedes

**REVISORES DE CUENTAS**  
**AUGUSTO MAURICIO PAROLA**  
Colegio de Abogados de Villa María

**YANINA ANDREA SANCHEZ**  
Colegio de Abogados de Bariloche

**RAUL EDGARDO FRANCO**  
Colegio de Abogados del Alto Valle Oeste

Entendemos que en el Estado de derecho moderno, la igualdad entre los individuos se configura como garantía esencial para transformar las sociedades y conducirlas hacia una democracia sólida, republicana y duradera.

En este sentido, para garantizar la igualdad de oportunidades, la postulación para integrar la vacante de la Corte Suprema de Justicia de la Nación debe respetar la representatividad de las mujeres y adecuarse además a los estándares de representatividad federal y a los requisitos de integridad moral e idoneidad técnica que el cargo demanda.

#### 4. PETITORIO.

A mérito de lo hasta aquí expuesto, solicitamos se tengan por formuladas las observaciones que nuestra Federación considera de interés expresar con relación al candidato propuesto, de conformidad con la facultad que nos acuerda el art. 123 ter y quater del Reglamento de la Cámara de Senadores, a los fines de dejar sentado que nuestra Federación considera que debe rechazarse el acuerdo solicitado por el PEN para el nombramiento del Dr. Ariel Oscar Lijo para ser Juez de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

Sin otro particular, saludamos a V.E. con la mayor consideración.

  
**DRA. ELOÍSA RAYA DE VERA**  
**SECRETARIA**

  
**DRA. MARIEL M. TSCHIEDER**  
**PRESIDENTE**